

University Act came into force. There is one clause in the University Act itself where it is stated.

Not with standing anything in sub-section (7), preference shall be given to persons belonging to the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes in any selection if in the opinion of the Board such persons possess merit a little above the minimum qualification prescribed and are suitable".

According to the provisions if persons of requisite qualification are not available, then it is likely that these posts have been filled up. They have been continued as on date. I shall ascertain from the University the reasons for this and then only I will be able to answer.

ಶ್ರೀ ಎಂ ಗಂಣ್ಣು.—ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಆಕ್ಟ್ ರೀಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದರೂ ಕೂಡ ಅದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ರೂಲ್ಸ್ ಮತ್ತು ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್ ಇತ್ತು. ಅದರೂ ಆಗ ಹರಿದಿನಗಿರಿಸನರನ್ನು ಸೇವಕ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ರೀಡ್‌ನ ನಂತರವೂ ೧೮ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮೀಸಲಾತಿ ಮೈಂಟೇನ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ ಪ್ರಾರಂಭವಾದಾಗಿನಿಂದ ಉಪಕುಲಪತಿಗಳು ಮತ್ತು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ಗಳು ಒಂದೇ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಸೇರಿದವರಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹರಿದಿನಗಿರಿಸನಿಗೆ ಮುಂದೆ ಸ್ಟೆಪಲ್ ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

SRI G. B. SHANKAR RAO.—I agree that the required percentage has not been kept up. But we shall see what best we can do to keep up the percentage. We have to know the actual position from the Karnataka University.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಸ್. ಅರಕೇರಿ.—ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಸದಸ್ಯರಿಗಾಗಲೀ, ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿಗಾಗಲೀ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲ. ಉಪಕುಲಪತಿಗಳು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿ ನಂತರ ಅಪ್ರೊವಲ್‌ಗಾಗಿ ಕಮಿಟಿ ಮುಂದೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಕೂಡಲೇ ತಿದ್ದಿಪಡಿ ಮಾಡಿ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಹರಿದಿನ ಗಿರಿಸನ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿರುವಂತೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

SRI G. B. SHANKARA RAO.—It is only a Selection Board. The ultimate authority to appoint to all these posts is the Chancellor. The suggestion given by the Hon'ble member that there should be a representative in the Selection Board will be considered.

Generating Units of Kalinadi Project

224 SRI M. C. BASAPPA (Chamarajanagar)—Will the Minister of State for Power be pleased to state,—

(a) the total number of days that the two generating units of Kalinadi have worked so far.

(b) number of days the said units were closed for repairs.

(c) nature of repair work undertaken.

(d) the loss incurred due to the closure and also financial on account of repairs?

SRI G.H. ASWATHA REDDY (Minister of State for Power).

(a) Unit No. 1 has worked for a total number of 205 days after commissioning into service on 22-12-1979.

Unit No. 2 has worked for a total number of 92 days after commissioning into service on 6-9-1980.

(b) Unit 1 was shut down for about 9 days in Feb., 1980 for carrying out repairs to the brakes. There was no need to close for repairs. However, since this is a run-of-the-river station, the unit have to be shut down when the water flows in the river reduce to very low volume. In the current season the units are shut down from 13-12-1980.

(c) No repair works are being carried out on the units though the units are shut down at present. Maintenance works are however being carried out on the units along with detailed inspections as this is necessary to ensure proper performance in future.

(d) There is no financial loss due to closure of the two units because, the water flows in the river will be fully stored in the Bommanahalli and Tattihalla reservoirs and when the level builds up sufficiently, the units will be re-started to provide peaking assistance to the system during the summer months after March, 1980. Some improvement works on the civil engineering structures of power house will be carried out during the period of shut down to ensure silt free operation during the 1981 flood season.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಬಸಪ್ಪ. — ಸ್ವಾಮಿ, ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಕಾಳಿ ಯೋಜನೆಯ ಎರಡು ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದಕ ಘಟಕಗಳು ಇಷ್ಟು ದಿನಗಳವರೆಗೆ ಎಷ್ಟು ದಿನ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಿದವು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ದಿನಾಂಕ ೨೨-೧೨-೧೯೭೯ ರಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ತೊಡಗಿಸಿದ ಒಂದನೇ ಘಟಕವು ಒಟ್ಟು ೨೦೫ ದಿನಗಳ ವರೆಗೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಿತು. ದಿನಾಂಕ ೬-೯-೧೯೮೦ ರಂದು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೊಡಗಿಸಿದ ಎರಡನೇ ಘಟಕವು ಒಟ್ಟು ೯೨ ದಿನಗಳವರೆಗೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಿತು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ತಮ್ಮ ಉತ್ತರದ ಪ್ರಕಾರ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಒಂದು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸಿದೆ. ೨೦೫ ದಿನಗಳು ಮಾತ್ರ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಲ್ಲ ಉಳಿದ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ತೊಂದರೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ನಿಂತಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಹೆಚ್. ಅಶ್ವತ್ಥ ರೆಡ್ಡಿ. — ನೀರು ಹರಿಯುತ್ತಿದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಉತ್ಪಾದನೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸೂಪಾ ಅಣೆಕಟ್ಟಿನ ಕೆಲಸ ಪೂರ್ತಿಯಾದಾಗ ಮಾತ್ರ ಪೂರ್ಣ ಘಟಕಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಬಸಪ್ಪ. — ಸ್ವಾಮಿ, ತಾವು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಕಳೆದ ಋತುಮಾನದಲ್ಲಿ ೧೫-೧೨-೧೯೮೦ ರಿಂದ ಘಟಕವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಘಟಕ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದು ದಿನಾಂಕ ೨೨-೧೨-೧೯೭೯ರಲ್ಲಿ. ಅಂದರ್ಥ ದಿನಗಳು ಕಡಿಮೆ ಒಂದು ವರ್ಷ ಘಟಕವನ್ನು ನಡೆಸಿದ್ದೀರಿ. ೯ ದಿವಸಗಳು ರಿಪೇರಿ ಗೋಸ್ಕರ ನಿಂತಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ತಾವು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ೨೦೫ ದಿವಸ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಉಳಿದ ದಿವಸ ಏತಕ್ಕೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಜಿ.ಹೆಚ್. ಅಶ್ವತ್ಥ ರೆಡ್ಡಿ.—Run over water ಮಳೆಗಾಲದಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಿಲ್ಲಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ. ಬಸಪ್ಪ.—ತಮ್ಮ ಉತ್ತರ ತಪ್ಪಿರಬಹುದು. ದಯವಿಟ್ಟು ನೋಡಿ. ದಿನಾಂಕ ೨೨-೧೨-೧೯೬೯ ರಂದು ಘಟಕವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿ, ಕಳೆದ ಋತುಮಾನದಲ್ಲಿ ೧೩-೧೨-೧೯೬೯ ರಿಂದ ಘಟಕವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅಂದರೆ, ಅದು ಒಂದು ವರ್ಷ ನಡೆದಿದೆ ಆದರೆ, ಎಷ್ಟು ದಿವಸಗಳ ಕಾಲ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ಕೇಳಿರುವುದಕ್ಕೆ ೨೦೫ ದಿವಸಗಳು ಮಾತ್ರ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ಹೆಚ್. ಅಶ್ವತ್ಥ ರೆಡ್ಡಿ.—ದೂರಸ್ಥ ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಸಿವಿಲ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲೇ ಕೆಲವು ದಿವಸಗಳು ಕಳೆದಿರುತ್ತವೆ. ಜಾಸ್ತಿ ಮಳೆ ಬಂದರೆ ಕೆಸರು ಮಣ್ಣು ಯಂತ್ರದೊಳಗೆ ಸೇರುವುದರಿಂದ ದೂರಸ್ಥ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ದೂರಸ್ಥ ಮಾಡಿ ಜನರೇಟರ್ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ದಿವಸಗಳು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಒಟ್ಟು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿರುವುದು ೨೦೫ ದಿವಸಗಳು ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ. ಬಸಪ್ಪ.—ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹೋಗಲಿ. ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವ ವಿಚಾರವೊಂದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ.

“The experts, who recall how the commissioning of the unit was delayed under the pretext of technical snag. maintain that the M.P.C authorities never told the real reason for the delay. They said, the design of the BHEL manufactured generator was changed at the behest of an I.A.S Officer. This is the reason for the trouble in Kali”.

This is the opinion of some people. ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ.....

ಶ್ರೀ ಜಿ.ಹೆಚ್. ಅಶ್ವತ್ಥ ರೆಡ್ಡಿ.—ಈ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ತಜ್ಞರು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. Now they have come to a conclusion. They may start in the next month to have foundation etc. ಬಿ.ಹೆಚ್.ಇ.ಎಲ್ ನವರು ಯಂತ್ರದಲ್ಲೇನಾದರೂ ಲೋಪ ದೋಷವಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ, ಅಂತಹ ಲೋಪದೋಷ ವೇನೂ ಕಂಡುಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ. ಬಸಪ್ಪ.—ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಒಬ್ಬ ಐ.ಎ ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿ ಹೇಳಿದ ವಿಷಯದಂತೆ ಬಿ.ಹೆಚ್.ಇ.ಎಲ್ ನವರು ಜನರೇಟರನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಒದಗಿಸಿದ್ದರಿಂದಲೇ ಈ ತೊಂದರೆ ಏನಾಯಿತು ಆಗಿ ಉಳಿದಿದೆ ಎಂದು ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಜಿ.ಎಚ್. ಅಶ್ವತ್ಥ ರೆಡ್ಡಿ.—ಬಿ.ಎಚ್.ಇ.ಎಲ್. ತಯಾರಿಸಿದ ಕೆಲವು ಜನರೇಟರಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅವುಗಳಿಂದ ಯಾವ ತೊಂದರೆಯೂ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಯಂತ್ರಗಳು ದುರಸ್ತಿಗೆ ಬಂದಾಗ ಅವುಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಅವರು ಸರಿಪಡಿಸಿ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿ ಯಾರೇ ಇರಲಿ ಯಂತ್ರಗಳು ಯಾವಾಗಲೂ ಸರಿ ಇರಬೇಕೆನ್ನುವುದೇ ನಮ್ಮ ಆಸೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಂ. ತಮ್ಮಯ್ಯ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾವು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿ ನೋಡಿದ್ದೇವೆ, ಈ ಯಂತ್ರ ಸದಿ ಪಾತ್ರಕ್ಕಿಂತ ತಗ್ಗಿನಲ್ಲಿದೆ. ಮಳೆ ಬಂದಾಗ ಮಳೆ ನೀರು ಕೆಸರಿನೊಂದಿಗೆ ತಗ್ಗಿನಲ್ಲಿರುವ ಯಂತ್ರದೊಳಗೆ ಸೇರುವುದಿಲ್ಲವೇ ? ಇದೊಂದು ಲೋಪವಲ್ಲವೇ ? ಇದನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿದವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲವೇ ? ಅಲ್ಲದೆ, ಈಗ ನೀರು ಯಂತ್ರದೊಳಕ್ಕೆ ನುಗ್ಗಿದಂತೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ತಿಳಿಸುವರೆ ?

ಶ್ರೀ ಜಿ.ಹೆಚ್. ಅಶ್ವತ್ಥ ರೆಡ್ಡಿ, — ಇದು ಪ್ರತಿವರ್ಷ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸೂಪ ಅಣೆಕಟ್ಟು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ಮೇಲೆ ಈ ತೊಂದರೆ ನಿಂತು ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಅದಿನ್ನೂ ಪೂರ್ಣವಾಗಿಲ್ಲ. ನಿಜ; ಯಂತ್ರ ನದಿ ಪಾತ್ರ ಕ್ಕಿಂತ ತಗ್ಗಿಲ್ಲದೆ. ಜಾಸ್ತಿ ಮಳೆ ಬಂದಾಗ ಹರಿದು ಬಂದ ನೀರು ಕೆಸರಿನೊಂದಿಗೆ ಯಂತ್ರದೊಳಕ್ಕೆ ನುಗ್ಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ಅದನ್ನು ದುರಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸೂಪ ಅಣೆಕಟ್ಟು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ಮೇಲೆ ಈ ಸಮಸ್ಯೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ತಮ್ಮಯ್ಯ, — ಈಗ ಯಂತ್ರ ನದಿ ಪಾತ್ರಕ್ಕಿಂತ ತಗ್ಗಿಲ್ಲದಿರುವುದು ಒಂದು ಲೋಪ ವಲ್ಲವೇ ? ಏತಕ್ಕೆ ಹಾಗೆ ನಿರ್ಮಿಸಿದರು ?

ಶ್ರೀ ಜಿ.ಹೆಚ್. ಅಶ್ವತ್ಥ ರೆಡ್ಡಿ, — ಇನ್ನೂ ಸೂಪ ಅಣೆಕಟ್ಟು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿಲ್ಲ. ಅದು ಪೂರ್ಣ ಗೊಂಡ ಮೇಲೆ ದುರಸ್ತಿ ಕೆಲಸ ಇರುವುದಿಲ್ಲ; ಮತ್ತು ತಗ್ಗನ್ನು ಎತ್ತರಿಸುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ತಮ್ಮಯ್ಯ, — ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ತಮಗೆ ಅರ್ಥವಾಗಲಿಲ್ಲ. ನದಿ ಪಾತ್ರ ಮೇಲಿದೆ. ಮಳೆ ಬಂದಾಗ ನದಿ ನೀರು ಯಂತ್ರದೊಳಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದು ತಪ್ಪಲ್ಲವೇ ? ಮಾಡಿದರೆ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಿರಾ ?

ಶ್ರೀ ಜಿ.ಎಚ್. ಅಶ್ವತ್ಥ ರೆಡ್ಡಿ, — ಸರಿ ಇದೆ; ತಪ್ಪೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಸೂಪ ಅಣೆಕಟ್ಟು ಪೂರ್ಣವಾದ ಮೇಲೆ ದುರಸ್ತಿ ಕೆಲಸ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಅದು ಪೂರ್ಣವಾಗುವವರೆಗೆ ವರ್ಷ ವರ್ಷ ದುರಸ್ತಿ ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಬಸಪ್ಪ, — ಎಂ. ಪಿ. ಸಿ. ಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಬದಲಾಯಿಸಿ ಕಳುಹಿಸಿದ ವಿನ್ಯಾಸದಂತೆ ಬಿ. ಎಚ್. ಇ. ಎಲ್. ನವರು ತಯಾರಿಸಿ ಕಳುಹಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಯಂತ್ರ ಆಗಾಗ್ಗೆ ತೊಂದರೆಗೆ ಬರುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವ ಸಂದೇಹವಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ, ಒಂದುವೇಳೆ ಯಂತ್ರವು ಪದೇ ಪದೇ ತೊಂದರೆಗೆ ಬರುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬಿ. ಹೆಚ್. ಇ. ಎಲ್. ಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಜಿ.ಹೆಚ್. ಅಶ್ವತ್ಥ ರೆಡ್ಡಿ, — ತೊಂದರೆ ಏನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಬಿ. ಹೆಚ್. ಇ. ಎಲ್. ನವರು ಸರಿಪಡಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಬಸಪ್ಪ, — ಘಟಕ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಾದವು. ಈ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಅನುಭವದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ತೊಂದರೆ ಬಂದಿತ್ತೇ ?

ಶ್ರೀ ಜಿ.ಹೆಚ್. ಅಶ್ವತ್ಥ ರೆಡ್ಡಿ, — ತೊಂದರೆ ಏನೂ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಬಸಪ್ಪ, — ತೊಂದರೆ ನಿವಾರಣೆಗೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಜಿ.ಹೆಚ್. ಅಶ್ವತ್ಥ ರೆಡ್ಡಿ, — ಏನೂ ತೊಂದರೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಒಳ್ಳೆಯ ಜನರೇ; ಬರುತ್ತಿದ್ದರೆ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಟಿ. ಮಾಯಣ್ಣ, — ನದಿ ಪಾತ್ರಕ್ಕಿಂತ ಕೆಳಗಡೆ ಜನರೇಟರ್ ಇರುವುದರಿಂದ ಮಳೆಗಾಲದಲ್ಲಿ ನೀರು ಯಂತ್ರದೊಳಕ್ಕೆ ನುಗ್ಗುತ್ತದೆನ್ನುವುದು ಮತ್ತು ಅದರಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಹೆಚ್. ಅಶ್ವತ್ಥ ರೆಡ್ಡಿ, — ಬಂದಿದೆ. ಇದನ್ನು ತಾಂತ್ರಿಕ ಪರಿಣತರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸೂಪ ಅಣೆಕಟ್ಟು ಪೂರ್ಣವಾದ ಮೇಲೆ ಈ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ನಿವಾರಿಸಬಹುದು. ತಾವು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಮಣ್ಣು ಕೆಸರು ಯಂತ್ರದೊಳಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಅದನ್ನು ಸ್ವಚ್ಛ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಟಿ. ಮಾಯಣ್ಣ, — ಹಾಗಾದರೆ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಜನರೇಟರ್ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ? ಇದರ ವಿನ್ಯಾಸವನ್ನು ರಚಿಸಿದವರು ಯಾರು ?

ಶ್ರೀ ಜಿ.ಹೆಚ್. ಅಶ್ವತ್ಥ ರೆಡ್ಡಿ, — ಸೂಪ ಅಣೆಕಟ್ಟು ಪೂರ್ಣ ಆದಮೇಲೆ ಅಲ್ಲಿ ನೀರು ನಿಲ್ಲುತ್ತದೆ. ಆಗ ದುರಸ್ತಿ ಆಗಬೇಕಾದ ಪ್ರಮೇಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸೂಪ ಅಣೆಕಟ್ಟು ಪೂರ್ಣ ಆದಮೇಲೆ ಈ ಸಮಸ್ಯೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

MR. SPEAKER.—The Hon. Minister will have to understand the question and then answer. There is no point in answering in a hurry. This is complicating. The hon. Members are exercising their mind and putting question.

(Question No. 102 (243): The hon. Member was absent).

Estimate for Kuduregundi Halla Project

250 **SRI K.B. SHIVAJI** (Nanjangud).—Will the Minister of State for Major and Medium Irrigation be pleased to State:—

(a) whether it has come to the notice of Government that the estimates for Kuduregundi Halla Project in Nanjangud Taluk has been prepared;

(b) if so, the estimated cost of this project;

(c) when the Government propose to take up this works?

SRI B.B. CHIMMANAKATTI (Minister of State for Major and Medium Irrigation).—

(a) Yes

(b) Rs. 210 lakhs.

(c) It is under the consideration of Government.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಬಿ. ಶಿವಯ್ಯ.—೨೦೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಅಂದಾಜು ಯಾವ ವರ್ಷ ತಯಾರಾಯಿತು ? ಮತ್ತು ಈಗ ಅದು ಏನಾಗಿದೆ ? “ಇದು ಸರ್ಕಾರದ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ಇದೆ” ಎಂದು ಸಚಿವರು ಉತ್ತರ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ, ಕೆಲಸ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುವುದು ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆಯೇ ಅಥವಾ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುವುದನ್ನು ವ ವಿಷಯ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ಇದೆಯೇ ಅಥವಾ ಹಣದ ಮತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕ ಅಭಾವದ ವಿಷಯ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ಇದೆಯೇ ? ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ತಿಳಿಸುವರೆ ?

+ **ಶ್ರೀ ಬಿ.ಬಿ. ಚಿಮ್ಮನಕಟ್ಟಿ.**—೧೯೬೬-೬೭ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ೨೦೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ನಂತರ ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು Central Water Commissionಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಾದ ಮೇಲೆ ಇದರ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶ ೫,೦೦೦ ಎಕರೆ ಇದುವರಿಂದ ಇದನ್ನು ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಆಳವಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಸುತ್ತೋಲೆ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ, ಇದನ್ನು ಚಿಕ್ಕ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ವಿಚಾರ ಸರ್ಕಾರದ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ.

ಈಗ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ೬೫ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವಿಶ್ವಬ್ಯಾಂಕಿನ ನೆರವು ಸಿಕ್ಕಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಈ ಯೋಜನೆ ವಿಶ್ವಬ್ಯಾಂಕಿನ ನೆರವಿನಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿರುವುದರಿಂದ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆ ಸಮಿತಿಯವರು ಈ ಯೋಜನೆಯ feasibilityಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಇದನ್ನು ಕಾರ್ಯತೆಗೆಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶವಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಬಿ. ಶಿವಯ್ಯ.—ನಂಜನಗೂಡು ತಾಲ್ಲೂಕು ಹಿಂದುಳಿದ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಆದಿ ವಾಸಿಗಳು ಹರಿಜನ ಗಿರಿಜನರು ಬರತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶವಾಗಿದ್ದು, ಇವರೆಲ್ಲರೂ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರಾಗಿ ದ್ದಾರೆ. ಇದು ಜೀವನದಿಯಾಗಿದ್ದು, ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಬಹಳ ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿ ಕಂಡುಬರುವುದ ರಿಂದ ಈ ಯೋಜನೆಯ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಆಯವ್ಯಯ ವರ್ಷದಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡು ತ್ತೇವೆಂದೂ ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?